



Zakład Poprawczy w Białymstoku

Raport z ewaluacji wewnętrznej

Przedmiot ewaluacji:

Obszar 1: Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki

1.1 Analizuje się wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe

Kwalifikacja A.13. Wytwarzanie wyrobów stolarskich

Opracował zespół w składzie:
Hanna Jałbrzykowska
Agnieszka Góralczyk
Krzysztof Falkowski
Zbigniew Domagała
Wojciech Szerszeń
Sławomir Gliński

Białystok, maj 2015 rok

SPIS TREŚCI

- I. Wprowadzenie
- II. Wyniki i wnioski
- III. Rekomendacje
- IV. Aneksy:
 1. Załącznik nr 1: Projekt ewaluacji
 2. Załącznik nr 2: Materiały z analizy dokumentów do pytania kluczowego nr 1
 3. Załącznik nr 3: Materiały z analizy dokumentów do pytania kluczowego nr 2
 4. Załącznik nr 4: Materiały z analizy dokumentów do pytania kluczowego nr 3
 5. Załącznik nr 5: Materiały z analizy dokumentów do pytania kluczowego nr 4
 6. Załącznik nr 6: Materiały z analizy dokumentów do pytania kluczowego nr 5
 7. Załącznik nr 7: Materiały z analizy dokumentów do pytania kluczowego nr 6
 8. Załącznik nr 8: Materiały z analizy dokumentów do pytania kluczowego nr 7
 9. Załącznik nr 9: Materiały z analizy dokumentów do pytania kluczowego nr 8

I. Wprowadzenie

Na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 15 września 2015 roku, Dyrektor Szkół powołał zespół ewaluacyjny oraz przedstawił plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015. Plan ten zawierał wybór przedmiotu ewaluacji oraz określenie założeń ewaluacji. Projekt definiował przedmiot i cele ewaluacji, zawierał pytania kluczowe, wskazywał kryteria ewaluacji. Wyznaczał też metodologię całego procesu oraz osoby odpowiedzialne za realizację poszczególnych etapów ewaluacji (*Załącznik nr 1*). Wtedy również został powołany zespół do przeprowadzenia ewaluacji, w składzie: Przewodniczący: Sławomir Gliński, Członkowie: Agnieszka Góralczyk, Hanna Jałbrzykowska, Krzysztof Falkowski, Wojciech Szerszeń. W ramach zespołu rozdzielono pomiędzy sobą zakres czynności ewaluacyjnych, włączając doń także Dyrektora Szkół – Zbigniewa Domagałę.

Przedmiotem ewaluacji uczyniono:

Obszar 1: Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki

1.1 Analizuje się wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe

A.13.Wytwarzanie wyrobów stolarskich

Cele ewaluacji:

1. Ocena procesu kształcenia.
2. Dostarczanie informacji o stopniu spełnienia przez szkołę ustalonych wymagań, koniecznych do uzyskania kwalifikacji A.13.Wytwarzanie wyrobów stolarskich
3. Dokonanie weryfikacji (analizy i oceny) w jakim stopniu system nauczania wspiera rozwój ucznia.

Kolejnym etapem prac było opracowanie arkuszy do analizy wskazanych dokumentów placówki. Przy ich pomocy zgromadzono dane będące materiałem końcowym, stanowiącym podstawę do sporządzenia niniejszego opracowania. (*Załączniki nr 2-10*).

Harmonogram badania

Lp.	Źródło informacji	Metody badawcze	Próba badawcza	Termin realizacji	Osoby odpowiedzialne
1.	Dokumenty	analiza dokumentów	dokumenty z ostatnich 2 lat szkolnych (2012/2013 i 2013/2014)	styczeń 2015	1. Agnieszka Góralczyk 2. Hanna Jałbrzykowska 3. Krzysztof Falkowski 4. Wojciech Szerszeń 5. Zbigniew Domagała
2.	Analiza uzyskanych danych. Przygotowanie projektu <i>Raportu z ewaluacji</i> i zaprezentowanie go Dyrektorowi Szkoły			marzec 2015	1. Agnieszka Góralczyk 2. Krzysztof Falkowski 3. Hanna Jałbrzykowska
3.	Przedstawienie <i>Raportu z ewaluacji</i> Radzie Pedagogicznej. Dyskusja na temat wniosków i rekomendacji.			kwiecień 2015	1. Agnieszka Góralczyk 2. Krzysztof Falkowski 3. Hanna Jałbrzykowska

Na podstawie zebranych danych, z analizy wskazanych dokumentów placówki powstał niniejszy Raport z ewaluacji wewnętrznej.

Wszystkie czynności określone w harmonogramie ewaluacji zostały wykonane zgodnie z wyznaczonymi terminami.

II. Wyniki

Wyniki przedstawiane w niniejszym *Raporcie* prezentowane są według następującego schematu:

- przedstawienie pytania kluczowego, wraz z określeniem sposobów analizy (analiza jakościowa/ilościowa) dokumentów związanych z określonym zagadnieniem, zawartym w treści pytania;
- przedstawienie kryteriów ewakuacji;
- opis analizy dokumentów pod względem zdefiniowanych kryteriów;
- wnioski – rezultaty przeprowadzonej analizy;
- wskazanie osób odpowiedzialnych za dokonanie analizy dokumentów i opracowanie rekomendacji.

Pytanie kluczowe nr 1

W jakim stopniu plany dydaktyczne są zgodne z nową podstawą programową? (ujęcie ilościowe i jakościowe, odwołujące się do treści ogólnych i szczegółowych)

Kryteria ewaluacji:

Szkoła posiada plany dydaktyczne zgodne z nową podstawą programową.

Analizie podlegały plany dydaktyczne z lat 2012/2013 i 2013/2014 z takich przedmiotów jak: technologia i materiałoznawstwo oraz rysunek zawodowy. W procesie badawczym analizowano:

- zgodność planów dydaktycznych z przedmiotu rysunek zawodowy w klasie I Za Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 13 w Białymstoku o profilu stolarz (752205; rok szkolny 2012/2013) i w klasie II Z Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 13 w Białymstoku o profilu stolarz (752205; rok szkolny 2013/2014) z podstawą programową do przedmiotu rysunek zawodowy;

- zgodność planów dydaktycznych z przedmiotu technologia i materiałoznawstwo w klasie I Z Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 13 w Białymstoku o profilu stolarz (752205; rok szkolny 2012/2013) i w klasie II Z Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 13 w Białymstoku o profilu stolarz (752205; rok szkolny 2013/2014) z podstawą programową do przedmiotu technologia i materiałoznawstwo;

- zgodność wpisów tematów lekcyjnych oraz numeracji z dzienników lekcyjnych z przedstawionymi planami dydaktycznymi do przedmiotu rysunek zawodowy (klasa I ZA, rok szkolny 2012/2013 i klasa II Z, rok szkolny 2013/2014);

- zgodność wpisów tematów lekcyjnych i numeracji z dzienników lekcyjnych z przedstawionymi planami dydaktycznymi do przedmiotu technologia i materiałoznawstwo (klasa I ZA, rok szkolny 2012/2013 i klasa II Z, rok szkolny 2013/2014);

- ilość zrealizowanych godzin z poszczególnych przedmiotów: rysunek zawodowy, technologia i materiałoznawstwo – na podstawie monitorowania realizacji podstawy programowej, opracowanej przez nauczycieli.

Wnioski:

1. Według zestawienia arkuszy monitorowania realizacji podstawy programowej, w roku szkolnym 2013/2014, w klasie II Z o profilu stolarz w ramach przedmiotów: rysunek zawodowy oraz technologia i materiałoznawstwo, materiał został zrealizowany w całości.

2. Według zestawienia arkuszy monitorowania realizacji podstawy programowej, w roku szkolnym 2012/2013, w klasie I ZA o profilu stolarz w ramach przedmiotu rysunek zawodowy oraz technologia i materiałoznawstwo, materiał został zrealizowany w całości.

3. Według zapisów w dzienniku lekcyjnym w klasie 1 ZA w roku szkolnym 2012/2013, klasę utworzono dopiero w II półroczu i w ramach przedmiotów: rysunek zawodowy, technologia i materiałoznawstwo zabrakło 5 miesięcy na realizację podstawy programowej.

4. Z przedmiotu technologia i materiałoznawstwo w klasie I ZA w roku szkolnym 2012/2013 oraz w klasie II Z w roku 2013/2014 wystąpiła niezgodność zagadnień oraz numerów przedstawionych w planie dydaktycznym w stosunku do zapisów w dziennikach.

5. Żaden z uczniów podlegających egzaminowi zewnętrznemu nie uczestniczył w pełnym cyklu edukacyjnym z przedmiotów egzaminowanych w Zakładzie Poprawczym w Białymstoku.

6. Zgodność przedstawionych do analizy planów dydaktycznych z obowiązującą postawą programową jest wystarczający pomimo iż ,nie wszystkie efekty kształcenia da się jednoznacznie przypisać tematyce (treściom) kształcenia zawartym w planach dydaktycznych. Należało by ujednoczyć wzory wszystkich planów dydaktycznych w szkole celem łatwiejszej ich czytelności i analizy, wraz z opisaniem realizowanych efektów do poszczególnych treści kształcenia.

Opracowali: Agnieszka Góralczyk , Wojciech Szerszeń.

Pytanie kluczowe nr 2

Jaki był odsetek nieobecności uczniów na zajęciach dydaktycznych podczas całego cyklu szkolenia z poszczególnych przedmiotów zawodowych, uwzględnianych na egzaminie zewnętrznym?

Kryteria ewaluacji:

Uczniowie uzupełniają zaległości programowe wywołane nieobecnościami podczas zajęć szkolnych

Wnioski:

1. Uczniowie: Bartosz Grzelak i Maciej Sumiński rozpoczęli naukę w ZP w Białymstoku dopiero w klasie II, z tym, że Maciej Sumiński przybył do zakładu 03 lutego 2014 r. Uczeń Jakub Czarnecki uczył się w klasie I od 25 kwietnia 2013 r. (w poprzedniej szkole był przyuczony do zawodu murarz-tylnkarz).

2. Uczniowie nie uzupełnili zaległości programowych wywołanych nieobecnościami podczas zajęć szkolnych

Opracował: Krzysztof Falkowski.

Pytanie kluczowe nr 3

Jaki był odsetek nieobecności nauczycieli przedmiotów zawodowych na zajęciach podczas całego cyklu szkolenia z poszczególnych przedmiotów zawodowych, uwzględnianych na egzaminie zewnętrznym?

Kryteria ewaluacji:

Nauczyciele uzupełniają zaległości programowe wywołane nieobecnościami podczas zajęć szkolnych, w których zastępstwa doraźne były prowadzone przez nauczycieli o innych kwalifikacjach

W procesie ewaluacji założono, że jedynie liczba godzin nieobecności nauczyciela nauczającego rysunku zawodowego zasługuje na uwagę; procent nieobecności na pozostałych przedmiotach jest znikomy. Nauczyciele, ze względów organizacyjnych, nie uzupełniali zaległości programowych w ramach godzin planowych (źródło informacji: *Załącznik nr 1: Zestawienie planowanych ilości godzin z poszczególnych przedmiotów zawodowych, uwzględnianych na egzaminie zewnętrznym do liczby godzin nieobecności nauczycieli przedmiotów zawodowych w cyklu oraz dzienniki lekcyjne z lat 2013/2014*).

Wnioski:

1. Procent nieobecności nauczycieli przedmiotów zawodowych w większości był znikomy w stosunku do liczby planowanych godzin w cyklu

Opracowała: Hanna Jałbrzykowska.

Pytanie kluczowe nr 4

W jaki sposób zarządzane było organizowanie zastępstw doraźnych podczas nieobecności nauczycieli (przez nauczycieli o tej samej specjalności oraz przez nauczycieli z innych specjalności)?

Kryteria ewaluacji:

Zastępstwa doraźne zajęć z przedmiotów zawodowych prowadzone są przez nauczycieli o takich samych lub zbliżonych kwalifikacjach.

Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 13 w Białymstoku posiadała w roku szkolnym 2012/2013 jeden oddział klasy I o profilu zawodowym stolarz, gdzie badana klasa została utworzona po 04 lutego 2013 r. W roku szkolnym 2013/2014 istniał również tylko jeden oddział klasy II o profilu zawodowym stolarz. W związku z niewielką liczbą oddziałów w klasach zawodowych i w zespole szkół istniejących przy Zakładzie Poprawczym w Białymstoku, organizacyjnie nie jest możliwe zapewnienie przydzielania zastępstw za nieobecnego nauczyciela tym, posiadającym te same kwalifikacje. Z kolei nauczyciele zastępujący o innych specjalnościach nie posiadają kwalifikacji ani umiejętności aby realizować podstawę programową z nie swoich przedmiotów.

Analizie podlegały zestawienie zastępstw na podstawie arkuszy monitorowania rytmiczności podstawy programowej oraz zestawienie zastępstw za nieobecnych nauczycieli opracowane przez Dyrektora Szkół.

Wnioski:

1. Zdecydowana większość zastępstw z realizacji podstawy programowej z poszczególnych przedmiotów była realizowana przez nauczycieli o innych specjalizacjach.
2. Zdecydowana większość zastępstw przydzielana była nauczycielom o innej specjalizacji, co było podyktowane względami organizacyjnymi. Nauczyciele zastępujący nie realizowali podstawy programowej z przedmiotów rysunek zawodowy oraz technologia i materiałoznawstwo.

Opracowała: Agnieszka Góralczyk.

Pytanie kluczowe nr 5

W jaki sposób uczniowie uzupełniają zaległości programowe?

Kryteria ewaluacji:

Uczniowie uzupełniają zaległości programowe wywołane zaniedbaniami edukacyjnymi oraz nieobecnościami podczas zajęć szkolnych.

Wnioski:

1. Uczniowie nie wykorzystali w pełni możliwości uzupełnienia zaległości programowych na zajęciach dodatkowych.
2. Brak informacji, by uczniowie korzystali z literatury znajdującej się w bibliotece szkolnej w celu uzupełnianie swoich zaległości programowych z przedmiotów zawodowych.
3. Uczniowie nie uzupełnili zaległości programowych wywołanych nieobecnościami podczas zajęć szkolnych

Opracował: Krzysztof Falkowski.

Pytanie kluczowe nr 6

Czy oceny z prac pisemnych uczniów były adekwatne (odzwierciedlały) wyniki na egzaminie zewnętrznym?

Kryteria ewaluacji:

Informacje o postępach w nauce wpływają na ocenę końcową ucznia.

Wnioski:

1. Oceny z prac pisemnych nie były adekwatne do wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie zewnętrznym.
2. Generalnie, prace pisemne z przedmiotów zawodowych były oceniane dużo wyżej niż osiągnięte oceny na egzaminie zewnętrznym. Największe różnice wystąpiły z rysunku zawodowego.

Opracował: Zbigniew Domagała.

Pytanie kluczowe nr 7

W jaki sposób przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych potwierdzających kwalifikacje w zawodzie stolarz w części pisemnej?

Kryteria ewaluacji:

Analiza wyników egzaminów zewnętrznych prowadzi do konstruktywnych wniosków. Wnioski z analizy wyników są wprowadzane do planów dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów na kolejny rok szkolny.

Nauczyciele przedmiotów zawodowych nie wprowadzili do planów dydaktycznych na kolejny rok informacji wynikających z analizy wyników egzaminu zewnętrznego (źródło informacji: *Plany dydaktyczne z przedmiotów zawodowych na rok 2013/2014*).

Wnioski:

1. W planach dydaktycznych z przedmiotów zawodowych nie uwzględniono analizy wyników egzaminu zewnętrznego.
2. Brak analizy wyników egzaminów

Opracowali: Hanna Jałbrzykowska, Krzysztof Falkowski.

Pytanie kluczowe nr 8

Jakie przedmioty zawodowe (zagadnienia) oceniane podczas zewnętrznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w części pisemnej sprawiają uczniom największe problemy?

Kryteria ewaluacji:

Wnioski z analizy wyników są wprowadzane do planów dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów w roku następnym.

Wnioski:

1. Wszyscy trzej uczniowie uzyskali niskie wyniki w teście egzaminacyjnym z poszczególnych przedmiotów. Jedynie wychowanek Sumiński M. z przedmiotu technologia i materiałoznawstwo przekroczył minimalny próg wynikiem 51,7%.
2. Wyniki uzyskane z przedmiotu rysunek zawodowy są bardzo słabe i kształtują się poniżej minimalnych wyników, jakie uczeń powinien otrzymać.
3. Wyniki uzyskane z zadań związanych z przedmiotem matematyka są skrajnie zróżnicowane. Uwaga: otrzymane wyniki nie są miarodajne i nie jest możliwe ich obiektywne oszacowanie ze względu na fakt, iż podczas egzaminu wystąpiły tylko dwa zagadnienia dotyczące tej kwestii).
4. Brak analizy wyników (z powodu zmiany podstawy programowej w zawodzie)
5. W planach dydaktycznych z przedmiotów zawodowych nie uwzględniono analizy wyników egzaminu zewnętrznego

Opracował: Krzysztof Falkowski.

III. Kierunki do dalszej pracy

Kierunki zmian i dalszej pracy zostały sformułowane w *Raporcie* w postaci rekomendacji i zaleceń naprawczych do wprowadzenia:

*

1. Efekty kształcenia zawarte w podstawie programowej dla zawodu stolarz (752205) powinny być realizowane w zakresie pozostałych przedmiotów zawodowych, wchodzących w skład *Szkolnego planu nauczania w ZSZ*.

2. Należy dbać o zgodność (spójność) planów dydaktycznych z wpisami w dziennikach lekcyjnych.

3. W miarę możliwości organizacyjnych, należy przydzielać zastępstwa nauczycielom o tej samej kwalifikacji, by móc realizować w sposób jak najlepszy i najbardziej skuteczny podstawę programową z poszczególnych przedmiotów.

Opracowała: Agnieszka Góralczyk.

*

1. W miarę możliwości organizacyjnych, należy planować zastępstwa za nauczycieli przedmiotów zawodowych przez pracowników o podobnych kwalifikacjach.

2. Zdecydowanie należy wprowadzić do planów dydaktycznych na kolejny rok informacje wynikające z analizy wyników egzaminu zewnętrznego.

Opracowała: Hanna Jałbrzykowska.

*

1. Należy zwiększyć ilość godzin z przedmiotów zawodowych dla uczniów klasy II, przystępujących do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje.

2. Trzeba urealnić plany dydaktyczne z rysunku zawodowego z ukierunkowaniem na zadania pojawiające się podczas egzaminu (np. „Umiejętność czytania rysunków technicznych”).

3. Należy zweryfikować plany dydaktyczne z przedmiotów zawodowych o zagadnienia ujęte w zadaniach egzaminacyjnych.

4. Wzmocnić korelację między przedmiotami technologia i materiałoznawstwo i matematyka.

5. Zasadne byłoby stworzenie programu współpracy między nauczycielami przedmiotów: technologia i materiałoznawstwo oraz matematyk w zakresie wzajemnego opracowywania zagadnień, które są wspólne i wzajemnie zależne w ramach przedmiotów.

Opracował: Krzysztof Falkowski.

1. Przy wyborze zadań do prac pisemnych z przedmiotów zawodowych, należy stosować się do zasad pomiaru dydaktycznego, znanych wszystkim nauczycielom po ukończeniu kursu w roku szkolnym 2008/2009.

Opracował: Zbigniew Domagała.

Rekomendacja:

Powołanie zespołu do analizy wyników egzaminów zewnętrznych, planów dydaktycznych, diagnozy wstępnej wychowanków nowo przybyłych z przedmiotów zawodowych.